

SCORECARD for Application Review

Kingston Common Futures Pilot Cycle

Updated 3.13.25

About the Application Review

3-5 readers will review each application and score them according to the following scorecard, which has two sections: Mission Alignment and Project Readiness.

A few notes about the scorecard:

- The ways in which different projects will address the questions will be variable and nuanced.
- The scorecard is designed to positively score projects, adding up to 5 points if a project is strongly in alignment with the assessment question.
- No negative points are given. If a project seems especially weak in a particular area, make a note.
- Strong projects will score in many, *but not all*, areas.
- If many projects score highly, review the notes and comments.
- The scorecard scores projects as they are described in the application. No additional research (for example into community needs and gaps) should be done by the readers.

All readers go over one sample application together as part of their training to establish a shared baseline for scoring.

SECTION 1: Mission Alignment

This section of the scorecard scores alignment to the mission of the fund, across four key areas:

1. *Place*
2. *Common good*
3. *Beneficiaries: benefiting and/or led by folks with less historic access to funds and leadership*
4. *Mission alignment: Just Transition principles*

Question	Things to consider	Score	Notes/Comments
<u>Place:</u> To what extent is the project connected to and rooted in Kingston?	Consider whether leadership of this project has roots in this community. How locally embedded is this project?	1 = Not at all <i>(no connection to Kingston)</i> 2 = To little extent	

		<p>3 = To some extent 4 = To a large extent 5 = To a very large extent <i>(deep connections to and roots in Kingston)</i></p>	
<p><u>Common Good:</u> To what extent does the project identify and propose to fill a need or gap in the Kingston community?</p>		<p>1 = Not at all <i>(project does not identify/propose to fill a need/gap)</i> 2 = To little extent 3 = To some extent 4 = To a large extent 5 = To a very large extent <i>(project identifies a need/gap and makes a very strong proposal for filling it)</i></p>	
<p><u>Common Good:</u> To what extent will this project benefit the community it is trying to serve?</p>	<p>The “community” a project is serving is variable: it could be a demographic, a city block, plants and animals sharing land with humans, the natural resources shared here.</p> <p>Consider whether this project is serving a wide community broadly or a smaller community more deeply. Both are valuable approaches.</p>	<p>1 = Not at all <i>(project will benefit no one, or a very limited subset of the community it is trying to serve)</i> 2 = To little extent 3 = To some extent 4 = To a large extent 5 = To a very large extent <i>(project benefits the entire community it is trying to serve)</i></p>	
<p><u>Common Good:</u> To what extent will the project build relationships between community members?</p>		<p>1 = Not at all <i>(no relationships built)</i> 2 = To little extent 3 = To some extent 4 = To a large extent 5 = To a very large extent <i>(many diverse, deep webs of relationships built)</i></p>	
<p><u>Beneficiaries:</u> To what extent does this project support groups that have been under-resourced or denied structural access to resources or power?</p>	<p>e.g. BIPOC folks, immigrant population, women, queer population, etc.</p>	<p>1 = Not at all <i>(no historically marginalized groups supported),</i> 2 = To little extent, 3 = To some extent, 4 = To a large extent, 5 = To a very large extent <i>(historically marginalized groups are the primary beneficiaries)</i></p>	

<p><u>Beneficiaries:</u> To what extent does the applicant describe having limited access to funding?</p>		<p>1 = Not at all (<i>no limits on access to funding</i>), 2 = To little extent, 3 = To some extent, 4 = To a large extent, 5 = To a very large extent (<i>highly limited access to funding</i>)</p>	
<p><u>Just Transition Principles:</u> To what extent does this project:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relocalize economic power - racial justice and social equity - democratize communities, wealth and work - advance ecological repair - retain and/or restore cultural diversity 	<p>Some projects may align with all of these principles; some projects will align deeply with one or two of them. When assessing whether a project is in alignment with Just Transition Principles, we believe both approaches are valuable and necessary. Your score should reflect your sense of the project's overall alignment.</p>	<p>1 = Not at all, 2 = To little extent, 3 = To some extent, 4 = To a large extent, 5 = To a very large extent</p>	
Sub-total score			

SECTION 2: Project Readiness

This section of the scorecard scores project readiness by looking at the comprehensiveness of the project budget, plan, and timeline, and overall readiness of the project and its applicant.

Question	Things to consider	Score	Notes/Comments
<p>To what extent is the budget presented clear and comprehensive?</p>	<p>Has the project team clearly thought through the expenses of the project? Are there things missing in the budget that are mentioned in the plan?</p>	<p>1 = Not at all (<i>budget is missing or incomplete</i>), 2 = To little extent, 3 = To some extent, 4 = To a large extent, 5 = To a very large extent (<i>budget is clear, detailed, and comprehensively covers project costs</i>)</p>	
<p>To what extent are the project plan and timeline supported and clear?</p>	<p>Do you have a lot of questions that aren't answered by the plan and timeline? Do you see things</p>	<p>1 = Not at all (<i>plan and timeline are missing or incomplete</i>), 2 = To little extent,</p>	

	missing? You are assessing for feasibility and good planning.	3 = To some extent, 4 = To a large extent, 5 = To a very large extent <i>(plan and timeline are clear, well-supported, comprehensively covering project activities)</i>	
To what extent will the project's budget keep funds circulating in the local economy?	Will supplies be sourced from local businesses? Will stipends be paid to individuals who live locally? Will funds be controlled by the local folks this project aims to directly benefit?	1 = Not at all <i>(there is no evidence that money will stay local)</i> , 2 = To little extent, 3 = To some extent, 4 = To a large extent, 5 = To a very large extent <i>(the majority of funding is designed to stay local according to the proposal/budget)</i>	
To what extent does the applicant have the experience and relationships necessary to execute their project?		1 = Not at all <i>(applicant has no prior experience or relationships that facilitate project execution)</i> , 2 = To little extent, 3 = To some extent, 4 = To a large extent, 5 = To a very large extent <i>(applicant has deep prior experience and relationships that facilitate project execution)</i>	
Sub-total score			

Scorecard	Sub-total score
Scorecard 1: Mission Alignment	
Scorecard 2: Project Readiness	
TOTAL APPLICATION SCORE	
Final Comments: Do you have any other comments to share about this application?	

ESPAÑOL

HOJA DE PUNTUACIÓN para la Revisión de Solicitudes

Kingston Common Futures Cyclo Piloto

Sobre la Revisión de Solicitudes

Cada solicitud será revisada por 3 a 5 personas lectoras, quienes la evaluarán según la siguiente hoja de puntuación, que tiene dos secciones: Alineación con la Misión y Preparación del Proyecto.

Algunas notas sobre la hoja de puntuación:

- Las formas en que los diferentes proyectos responderán las preguntas serán variables y matizadas.
- La hoja de puntuación está diseñada para calificar positivamente los proyectos, sumando hasta 5 puntos si un proyecto está fuertemente alineado con la pregunta de evaluación.
- No se otorgan puntos negativos. Si un proyecto parece especialmente débil en un área determinada, anótalo.
- Los proyectos sólidos obtendrán puntuaciones altas en muchas, *aunque no necesariamente en todas*, las áreas.
- Si muchos proyectos reciben puntajes altos, revisa las notas y comentarios.
- La hoja de puntuación evalúa los proyectos tal como se describen en la solicitud. No se debe realizar investigación adicional (por ejemplo, sobre las necesidades y carencias de la comunidad) por parte de las personas lectoras.

Todas las personas lectoras revisan juntas una solicitud de muestra como parte de su capacitación para establecer una base común de puntuación.

SECCIÓN 1: Alineación con la Misión

Esta sección evalúa la alineación con la misión del fondo en cuatro áreas clave:

- *Lugar*
- *Bien común*
- *Personas beneficiarias: beneficiando a personas y/o liderado por personas con menor acceso histórico a fondos y liderazgo*
- *Alineación con la misión: principios de la Transición Justa*

Question	Things to consider	Score	Notes/Comments
<p><u>Lugar:</u> ¿En qué medida está el proyecto conectado y arraigado en Kingston?</p>	<p>Considera si el liderazgo de este proyecto tiene raíces en esta comunidad. ¿Qué tan localmente arraigado está este proyecto?</p>	<p>1 = No, en absoluto (<i>sin conexión con Kingston</i>) 2 = En poca medida 3 = En cierta medida 4 = En gran medida 5 = En muy gran medida (conexiones profundas y raíces en Kingston)</p>	
<p><u>Bien Común:</u> ¿En qué medida el proyecto identifica y propone llenar una necesidad o carencia en la comunidad de Kingston?</p>		<p>1 = No, en absoluto (<i>el proyecto no identifica ni propone llenar una necesidad/carencia</i>) 2 = En poca medida 3 = En cierta medida 4 = En gran medida 5 = En muy gran medida (<i>el proyecto identifica una necesidad/carencia y propone una solución sólida</i>)</p>	
<p><u>Bien Común:</u> ¿En qué medida este proyecto beneficiará a la comunidad que intenta servir?</p>	<p>La “comunidad” puede ser variable: un grupo demográfico, una cuadra, plantas y animales que comparten el territorio con humanos, los recursos naturales compartidos, etc.</p> <p>Considera si este proyecto sirve ampliamente a una comunidad grande o más profundamente a una comunidad más pequeña.</p>	<p>1 = No, en absoluto (<i>el proyecto no beneficiará a nadie, o solo a un subconjunto muy limitado</i>) 2 = En poca medida 3 = En cierta medida 4 = En gran medida 5 = En muy gran medida (<i>el proyecto beneficia a toda la comunidad que busca servir</i>)</p>	

	Ambos enfoques son valiosos.		
<u>Bien Común:</u> ¿En qué medida fomentará el proyecto la creación de relaciones entre miembros de la comunidad?		<p>1 = No, en absoluto (no se crean relaciones)</p> <p>2 = En poca medida</p> <p>3 = En cierta medida</p> <p>4 = En gran medida</p> <p>5 = En muy gran medida (se crean muchas relaciones diversas y profundas)</p>	
<u>Personas beneficiarias:</u> ¿En qué medida este proyecto apoya a grupos que han sido históricamente marginados o con acceso estructuralmente limitado a recursos o poder?	Ej: personas BIPOC, población inmigrante, mujeres, población queer, etc.	<p>1 = No, en absoluto (no se apoya a grupos históricamente marginados)</p> <p>2 = En poca medida</p> <p>3 = En cierta medida</p> <p>4 = En gran medida</p> <p>5 = En muy gran medida (los grupos marginados son los principales beneficiarios)</p>	
<u>Personas beneficiarias:</u> ¿En qué medida la persona solicitante describe tener acceso limitado a financiamiento?		<p>1 = No, en absoluto (sin límites en el acceso a fondos)</p> <p>2 = En poca medida</p> <p>3 = En cierta medida</p> <p>4 = En gran medida</p> <p>5 = En muy gran medida (acceso altamente limitado a fondos)</p>	
<u>Principios de la Transición Justa:</u> ¿En qué medida este proyecto: - relocaliza el poder económico - promueve la justicia racial y la equidad social - democratiza comunidades, riqueza y trabajo - impulsa la reparación ecológica - conserva y/o restaura la	Algunos proyectos pueden alinearse con todos estos principios; otros, con uno o dos profundamente. Ambas formas son valiosas y necesarias. Tu puntuación debe reflejar tu percepción de la alineación general del proyecto con los Principios de la Transición Justa.	<p>1 = No, en absoluto</p> <p>2 = En poca medida</p> <p>3 = En cierta medida</p> <p>4 = En gran medida</p> <p>5 = En muy gran medida</p>	

diversidad cultural?			
Puntaje subtotal			

SECCIÓN 2: Preparación del Proyecto

Esta sección de la hoja de puntuación evalúa la preparación del proyecto analizando la exhaustividad del presupuesto, el plan, la línea de tiempo, y la preparación general del proyecto y de la persona solicitante.

Pregunta	Aspectos a considerar	Calificación	Notas/Comentarios
¿En qué medida el presupuesto presentado es claro y completo?	¿El equipo del proyecto ha considerado claramente los gastos del proyecto? ¿Hay elementos mencionados en el plan que no aparecen en el presupuesto?	<p>1 = No, en absoluto (<i>el presupuesto falta o está incompleto</i>)</p> <p>2 = En muy poca medida</p> <p>3 = En cierta medida</p> <p>4 = En gran medida</p> <p>5 = En muy gran medida (<i>el presupuesto es claro, detallado y cubre de forma integral los costos del proyecto</i>)</p>	
¿En qué medida el plan del proyecto y la línea de tiempo están fundamentados y son claros?	¿Tienes muchas preguntas que no se responden en el plan o la línea de tiempo? ¿Faltan elementos importantes? Aquí estás evaluando la viabilidad y la calidad de la planificación.	<p>1 = No, en absoluto (<i>el plan y la línea de tiempo faltan o están incompletos</i>)</p> <p>2 = En muy poca medida</p> <p>3 = En cierta medida</p> <p>4 = En gran medida</p> <p>5 = En muy gran medida (<i>el plan y la línea de tiempo son claros, bien fundamentados y cubren de manera integral</i>)</p>	

		<i>las actividades del proyecto)</i>	
¿En qué medida el presupuesto del proyecto mantendrá los fondos circulando en la economía local?	¿Se adquirirán los suministros a negocios locales? ¿Se pagarán estipendios a personas que viven en la zona? ¿Estarán los fondos controlados por las personas locales a las que este proyecto busca beneficiar directamente?	<p>1 = No, en absoluto (no hay evidencia de que el dinero se quedará en lo local)</p> <p>2 = En muy poca medida</p> <p>3 = En cierta medida</p> <p>4 = En gran medida</p> <p>5 = En muy gran medida (<i>la mayoría de los fondos están destinados a permanecer en lo local, según la propuesta/presupuesto</i>)</p>	
¿En qué medida la persona solicitante tiene la experiencia y relaciones necesarias para ejecutar su proyecto?		<p>1 = No, en absoluto (<i>la persona solicitante no tiene experiencia previa ni relaciones que faciliten la ejecución del proyecto</i>)</p> <p>2 = En muy poca medida</p> <p>3 = En cierta medida</p> <p>4 = En gran medida</p> <p>5 = En muy gran medida (<i>la persona solicitante tiene experiencia profunda y relaciones sólidas que facilitan la ejecución del proyecto</i>)</p>	
Puntuación subtotal			

Hoja de puntuación	Puntuación subtotal
Hoja de Puntuación 1: Alineación con la Misión	
Hoja de Puntuación 2: Preparación del	

Proyecto	
PUNTUACIÓN TOTAL DE LA SOLICITUD	
Comentarios Finales: ¿Tienes algún otro comentario que quieras compartir sobre esta solicitud?	